



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 7<sup>ΗΣ</sup>,  
ΔΙΑ ΠΕΡΙΦΟΡΑΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΣΤΙΣ 16 ΜΑΡΤΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **76/2020**

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**2. ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 1 ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ  
ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ  
ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ "ΜΕΛΕΤΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ  
ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΣΤΟ ΠΑΣΑ ΤΣΑΙΡ" ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ.**

Σήμερα Δευτέρα 16 Μαρτίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε δια περιφοράς και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Έδεσσας, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 3.094/5-3-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα πέντε (5) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος.	1. Ιωάννης Τσεπκεντζής-Τακτ. μέλος, 2. Αντώνιος Ρυσάφης-Τακτ. μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), τα παρακάτω θέματα:

1. Έγκριση ανάθεσης δημόσιας σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

2. Έγκριση πρακτικού 1 Παραλαβή και Αποσφράγιση προσφορών ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου αξιολόγησης τεχνικών προσφορών δημόσιας ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης "Μελέτη Κλειστού Γυμναστηρίου στο Πασά Τσαϊρ" του Δήμου Έδεσσας.

3. Σύνταξη σχεδίου 2<sup>ης</sup> Αναμόρφωσης του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2020.

4. Έγκριση του 4<sup>ου</sup> Πρακτικού κατακύρωση της σύμβασης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμ. Συστήματος 78542 για την προμήθεια με τίτλο «**Προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Νομικού Προσώπου του Δήμου Έδεσσας με την επωνυμία «ΕΥ ΖΗΝ», της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης «ΔΗ.Κ.Ε.Δ.Ε» και προμήθεια γάλακτος για την κάλυψη των αναγκών των υπαλλήλων του Δήμου Έδεσσας**», για μικρότερη ποσότητα και σε ποσοστό 50%.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει τα ανωτέρω θέματα ως κατεπείγοντα, τα οποία πρέπει να συζητηθούν σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για το αριθμ. πρωτ. 13-3-2020 Πρακτικό 1 «Παραλαβή και Αποσφράγιση προσφορών ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών Δημόσιας Ανοικτής Διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης μελέτης με τίτλο Μελέτη Κλειστού Γυμναστηρίου στο Πασά Τσαϊρ του Δήμου Έδεσσας», όπως αυτό συντάχθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την αριθμ. 284/2019 όμοια δική της κι έχει ως εξής:

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

### **ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ « ΜΕΛΕΤΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΣΤΟ ΠΑΣΑ – ΤΣΑΪΡ » ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ**

#### **1. Στοιχεία Διαγωνισμού:**

*Το παρόν*

**Πρακτικό Παραλαβής και Αποσφράγισης Προσφορών,**

**Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής,**

**Ελέγχου και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών,**

*αφορά στον Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό με τα κάτωθι στοιχεία:*

*Ανοικτός Ηλεκτρονικός Δημόσιος Διαγωνισμός Μελέτης άνω των ορίων του Ν4412/2016, μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προεκτιμώμενη αμοιβή :509.195,72 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) (CPV: 71320000-7).*

Με την αρ. 209/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Εδεσσας εγκρίθηκε το τεύχος προεκτίμησης αμοιβής και δημοπράτησης της μελέτης «Μελέτη κλειστού γυμναστηρίου στο Πασά –Τσαϊρ».

Με την αρ. 284/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η κατάρτιση των όρων δημοπράτησης και η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη κλειστού γυμναστηρίου στο Πασά –Τσαϊρ».

**Στις 14/02/2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00**, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Εδεσσας, οι υπογράφωντες:

1) Κακουλίδης Πεφτούλιος, ως πρόεδρος

2) Ουζούνης Νικόλαος, ως μέλος

3) Αργυρός Βασίλειος, ως μέλος

Που αποτελούμε την επιτροπή διεξαγωγής της Δημοπρασίας της ανωτέρω μελέτης αφού συνήλθαμε σε σώμα, προχωρήσαμε στην **ηλεκτρονική αποσφράγιση** των (υπο)φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» και των (υπο)φακέλων ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» των οκτώ (8) προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. β) της σχετικής διακήρυξης.

Στη συνέχεια προβήκαμε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και κατόπιν του ελέγχου των εγγυητικών επιστολών και των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπιστώσαμε ότι η 5η κατά σειρά οικονομική προσφορά με την επωνυμία **«ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧ/ΝΕΣ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ δ.τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ, Δ. ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΕ, ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – δ.τ. ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»** δεν προσκόμισε την απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής και κατά συνέπεια απορρίπτεται ως απαράδεκτη ενώ έγιναν δεκτές οι υπόλοιπες όπως φαίνεται στους πίνακες που ακολουθούν.

ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ (ΥΠΟ) ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» ΑΤΕ, ΜΑΝΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	<b>ΝΑΙ</b>
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: 1750313/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./10.030,12/03-02- 2020 1750309/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./52,95/03-02-2020 e-66575/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./100,85/06-02- 2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ:10.183,92 <b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» - «Π. - Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. Π. - Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «Ι. Β. ΠΙΛΤΣΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΧΩΡΟΣ» Ε.Ε.</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
---	----------------

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	<b>ΝΑΙ</b>
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66646/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./4.155,50/07-02-2020 e-66585/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.017,00/06-02-2020 e-66608/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.958,47/06-02-2020 e-66595/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./52,95/06-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ:10.183,92 <b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 3 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΔΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ &amp; ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ, ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ MSc.</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	<b>ΝΑΙ</b>
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-65732/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.016,99/24-01-2020 e-65575/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.958,47/22-01-2020 1750113/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./4.155,50/15-01-2020 e-65653/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./52,95/23-01-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ:10.183,91 <b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 4 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΣΥΝΘΕΣΗ &amp; ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΕΠΕ Δ.Τ. : «ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ» «ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. :»ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» «ΤΕΑΜ ΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΤΕΑΜ ΜΗ Α.Ε.»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ	<b>ΝΑΙ</b>

ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66650/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./4.155,50/07-02-2020 e-66434/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.069,94/05-02-2020 e-66527/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.958,47/05-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ: 10.183,91 <b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 5 (ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ :</b> <b>ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ</b> <b>ΑΡΧ/ΝΕΣ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ</b> <b>ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ δ.τ.</b> <b>ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ, Δ.</b> <b>ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ</b> <b>ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΕ, ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ</b> <b>ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -</b> <b>δ.τ. ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ</b> <b>Α.Ε.</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
---	----------------

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ  
ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)

**ΝΑΙ**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66471/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.016,99/05-02-2020 e-66471/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.016,99/05-02-2020 e-66452/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.857,62/05-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ: 5.874,61< 10.183,91 ΕΥΡΩ μικρότερο από το απαιτούμενο <b>ΟΧΙ</b>
--	---

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 6 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «Χ.</b> <b>ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. -</b> <b>ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ «ΔΙΑΚΡ.</b> <b>ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ» -</b> <b>ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΣΑΡΛΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
--	----------------

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ  
ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)

**ΝΑΙ**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66652/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./7.172,50/07-02-2020 e-66807/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.960,00/10-02-2020 e-66633/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./53,00/07-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ: 10.185,5 <b>ΝΑΙ</b>
--	--

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 7 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΣΑΜΑΡΑΣ &amp; ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΘΕΟΔΩΡΟΣ»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	<b>ΝΑΙ</b>
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66516/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.857,62/05-02-2020 e-66541/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./3.069,94/06-02-2020 e-66443/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./4.155,50/05-02-2020 e-66511/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./100,85/05-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ: 10.183,91 <b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 8 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 2. ΣΚΕΜΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (πρώην Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.)</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)	<b>ΝΑΙ</b>
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ 10.183,91 ΕΥΡΩ)	ΑΡ./ΕΚΔΟΤΗΣ/ΠΟΣΟ/ΗΜ/ΝΑ: e-66616/ Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./7.225,00/06-02-2020 e-66679/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε./2.959,00/07-02-2020 ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΣΗΣ: 10.184 <b>ΝΑΙ</b>

Κατόπιν η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων τεχνικής προσφοράς των υπολοίπων συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, βάσει των οποίων αξιολογείται η τεχνική προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την παράγραφο 21.2 της διακήρυξης τα οποία είναι τα παρακάτω (άρθρο 20.3 διακήρυξης)

**α) Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη μελέτη, **στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.**

Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

**β) Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις

- **απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες,**
- **την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη)**
- **την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα,**
- **του καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.**

**γ) χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

**δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης**, όπου παρουσιάζεται

- η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και
- στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

**ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης**, από τα οποία να προκύπτει

- η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες πλην του κατά σειρά 5<sup>ου</sup> οικονομικού φορέα, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς πλήρεις και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Όπως φαίνεται στους πίνακες που ακολουθούν.

ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ (ΥΠΟ) ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» ΑΤΕ, ΜΑΝΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΙΟΤΗΣ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» - «Π. - Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. Π. - Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «Ι. Β. ΠΙΛΤΣΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΧΩΡΟΣ» Ε.Ε.</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>

ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 3 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΔΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ &amp; ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ, ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ MSc.</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 4 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>«ΣΥΝΘΕΣΗ &amp; ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΕΠΕ Δ.Τ. : «ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ» «ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. :»ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» «ΤΕΑΜ ΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΤΕΑΜ ΜΗ Α.Ε.»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>



**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 6 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ «ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ» - ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΣΑΡΛΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 7 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΣΑΜΑΡΑΣ &amp; ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΘΕΟΔΩΡΟΣ»</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>

**ΠΡΟΣΦΟΡΑ 8 (ΔΕΚΤΗ)**

<b>1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 2. ΣΚΕΜΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (πρώην Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.)</b>	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	<b>ΝΑΙ</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	<b>ΝΑΙ</b>
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	<b>ΝΑΙ</b>
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	<b>ΝΑΙ</b>

Σύμφωνα με την διακήρυξη για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, οι Τεχνικές Προσφορές αξιολογούνται με τα εξής κριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους.

α) **Κριτήριο K1** με συντελεστή βαρύτητας 0,40 :

- **Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης,**

β). Κριτήριο K2 με συντελεστή βαρύτητας 0,40 :

- **η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή**

- **ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης,**

- **ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, καθώς και**

- **η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.**

γ). Κριτήριο K3 με συντελεστή βαρύτητας 0,20 :

**Η οργάνωση του οικονομικού φορέα, δηλαδή**

- **η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και**

- **η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.**

Η Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει σύμφωνα με την παράγραφο 21.2 της διακήρυξης

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{\text{ΤΠ}} = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης  $K_n$

$$\text{και ισχύει } \sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $U_{\text{ΤΠ}} = 60\%$ .

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, επειδή δεν ολοκλήρωσε την αξιολόγηση, συνέχισε σε κλειστές συνεδριάσεις έλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα παραπάνω κριτήρια του τεύχους της Διακήρυξης. Ακολούθως παρατίθενται συνοπτικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, τα οποία αιτιολογούν και τεκμηριώνουν την τεθείσα από την Επιτροπή βαθμολογία. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., η Επιτροπή αποφάσισε να χρησιμοποιήσει, κατά την αξιολόγηση κάθε κριτηρίου – υποκριτηρίου της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου τους κάτωθι ποιοτικούς λεκτικούς χαρακτηρισμούς με το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας: **άριστη  $\geq 95$ , πολύ καλή 90-94, αρκετά καλή 85-89, καλή 80-84, μέτρια 75-79, σχετικά καλή 70-74, ανεπαρκής  $\leq 69$ ,**

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 1:

**«ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» ΑΤΕ, ΜΑΝΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**Κριτήριο 1** Πολύ καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους, πολύ καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, πολύ καλός κρίνεται και ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Πολύ καλή η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με πολύ καλό βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, πολύ καλό βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Πολύ καλή η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με πολύ καλή σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2:

**ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» - «Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «Ι. Β. ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΧΩΡΟΣ» Ε.Ε.**

**Κριτήριο 1** σχετικά καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, σχετικά καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, σχετικά καλός κρίνεται και ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Καλή η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με καλό βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, καλό βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Καλή η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με καλή σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 3:

**ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΔΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ, ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ MSc.**

**Κριτήριο 1** Καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, καλός κρίνεται και ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Καλή η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με καλό βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, καλό βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Πολύ καλή η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με πολύ καλή σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 4:

**«ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΕΠΕ Δ.Τ. : «ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ» «ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – Δ.Τ. :»ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» «ΤΕΑΜ ΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΤΕΑΜ ΜΗ Α.Ε.»**

**Κριτήριο 1** Αρκετά καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, αρκετά καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, αρκετά καλός κρίνεται και ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Άριστη η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με άριστο βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, άριστο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Άριστη η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και άριστη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 6:

**ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ «ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ» - ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΣΑΡΛΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ»**

**Κριτήριο 1** Πολύ καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, πολύ καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, πολύ καλός κρίνεται και ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Σχετικά καλή η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με σχετικό καλό βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, σχετικό καλό βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και σχετικά καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Καλή η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με καλή σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 7:

**ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΘΕΟΔΩΡΟΣ»**

**Κριτήριο 1** Πολύ καλή Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, πολύ καλός ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, πολύ καλός

κρίνεται και ο εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.  
**Κριτήριο 2** Άριστη η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με άριστο βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, άριστο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Άριστη η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και άριστη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για τον παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 8:

**1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 2. ΣΚΕΜΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (πρώην Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.)**

**Κριτήριο 1** Άριστη Τεχνική Έκθεση με σχολιασμούς του Φακέλου του Έργου, άριστος ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, άριστος κρίνεται και ο εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία με επισήμανση προβλημάτων και προτάσεις επίλυσής τους κατά την εκπόνηση της μελέτης.

**Κριτήριο 2** Άριστη η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, με άριστο βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, άριστο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης και άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3** Άριστη η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας και άριστη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

<b>Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	<b>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Υ ΤΠ</b> ( $U_{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$ )
<b>1</b> <b>«ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» ΑΤΕ,</b> <b>ΜΑΝΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ,</b> <b>ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</b>	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0-100) Σ1=40 %	K1=90	<b><math>U_{ΤΠ} = 40\% * 90 + 40\% * 90 + 20\% * 90 = 90</math></b>
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0-100) Σ2=40 %	K2=90	
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0-	K3=90	

	100) Σ3=20 %		
2 <b>«ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΙΟΤΗΣ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» - «Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «Ι. Β. ΠΛΑΤΣΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΧΩΡΟΣ» Ε.Ε.</b>	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0-100) Σ1=40 %	Κ1= 70	<b>U ΤΠ = 40%*70+ 40%*80+ 20%*80=76</b>
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0-100) Σ2=40 %	Κ2= 80	
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0-100) Σ3=20 %	Κ3= 80	
3 <b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΔΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ &amp; ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ, ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ MSc.</b>	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0-100) Σ1=40 %	Κ1=8 0	<b>U ΤΠ = 40%*80+ 40%*80+ 20%*90=82</b>
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0-100) Σ2=40 %	Κ2=8 0	
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0-100) Σ3=20 %	Κ3=9 0	
4 <b>«ΣΥΝΘΕΣΗ &amp; ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ &amp; ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΕΠΕ Δ.Τ. : «ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ» «ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – Δ.Τ. :»ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» «TEAM ΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. :</b>	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0-100) Σ1=40 %	Κ1= 85	<b>U ΤΠ = 40%*85+ 40%*100+ 20%*100 =94</b>
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0-100) Σ2=40 %	Κ2= 100	

<p align="center"><b>«TEAM MH A.E.»</b></p>	<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0- 100) Σ3=20 %</p>	<p>K3= 100</p>	
<p align="center">6</p> <p><b>ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ «ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ» - ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΣΑΡΑΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ»</b></p>	<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0- 100) Σ1=40 %</p>	<p>K1= 90</p>	<p align="center"><b>U ΤΠ = 40%*90+ 40%*70+ 20%*80=80</b></p>
<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0- 100) Σ2=40 %</p>	<p>K2= 70</p>		
<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0- 100) Σ3=20 %</p>	<p>K3= 80</p>		
<p align="center">7</p> <p><b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΣΑΜΑΡΑΣ &amp; ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΘΕΟΔΩΡΟΣ»</b></p>	<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0- 100) Σ1=40 %</p>	<p>K1= 90</p>	<p align="center"><b>U ΤΠ = 40%*90+ 40%* 100+ 20%*100 =96</b></p>
<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0- 100) Σ2=40 %</p>	<p>K2= 100</p>		
<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0- 100) Σ3=20 %</p>	<p>K3= 100</p>		
<p align="center">8</p> <p><b>1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 2. ΣΚΕΜΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (πρώην Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ</b></p>	<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 1 Κ1 (0- 100) Σ1=40 %</p>	<p>K1= 100</p>	<p align="center"><b>U ΤΠ = 40%*100+ 40%*100+ 20%*100=100</b></p>
<p>ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 2 Κ2 (0-</p>	<p>K2= 100</p>		

<b>Ο.Ε.)</b>	100) Σ2=40 %		
	ΚΡΙΤΗΡ ΙΟ 3 Κ3 (0- 100) Σ3=20 %	Κ3= 100	

Έπειτα από τα παραπάνω, οι Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται παραδεκτές και οι συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού εκτός του παρακάτω μελετητικού σχήματος

**ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧ/ΝΕΣ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ δ.τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ, Δ. ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΕ, ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – δ.τ. ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**

Τέλος την Παρασκευή 13<sup>η</sup> Μαρτίου 2020 η Επιτροπή ολοκλήρωσε το παρόν πρακτικό που υποχρεωτικά διαβιβάζεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΑΑΔΗΣΥ στην προϊσταμένη αρχή για έγκριση

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά δηλαδή να εγκρίνουν το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 ( ΦΕΚ Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα»,

β) την αριθ. 284/2019 απόφασή της ,

γ) το από 13/3/2020 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την αριθμ. 284/2019 όμοια δική της,

δ) τη διακήρυξη της Δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Κλειστού Γυμναστηρίου στο Πασά Τσαίρ του Δήμου Έδεσσας»

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**Α.** Την έγκριση του από 13/3/2020 πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την αριθμ. 284/2019 όμοια δική της.

**Β.** Την απόρριψη της προσφοράς του μελετητικού σχήματος «**ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧ/ΝΕΣ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ δ.τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ, Δ. ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΕ, ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – δ.τ. ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**»

**Γ.** Την αποδοχή των προσφορών και τη συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων :

**1. ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» ΑΤΕ, ΜΑΝΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ .**



2. «ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» - «Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. Π. – Ι. ΖΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «Ι. Β. ΠΙΑΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «ΧΩΡΟΣ» Ε.Ε..

3. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ : ΤΡΟΠΑΛΙΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΔΙΕΔΡΟΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ, ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ MSc..

4. «ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΕΠΕ Δ.Τ. : «ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ» «ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – Δ.Τ. :»ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» «TEAM ΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Δ.Τ. : «TEAM ΜΗ Α.Ε.».

5. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ «ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ» - ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΣΑΡΛΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ».

6. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΘΕΟΔΩΡΟΣ».

7. 1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 2. ΣΚΕΜΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (πρώην Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.).

Δ. Τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:50π.μ.

#### **Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 76/2020**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
Έδεσσα 19-3-2020  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκα,  
Ιωάννης Χατζόγλου, Ιωάννης Μουράτογλου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

#### **Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Επιτροπή Διαγωνισμού (κ. Κακουλίδη Πεφτούλιο–Πρόεδρο).