

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 5^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 30 ΜΑΡΤΙΟΥ 2018**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **75/2018**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

9. ΔΙΑΓΡΑΦΗ Ή ΜΗ ΟΦΕΙΛΗΣ ΤΗΣ ΜΑΛΑΜΑΤΗΣ ΓΑΤΣΟΥ

Σήμερα Παρασκευή 30 Μαρτίου 2018 και ώρα 18.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 6404/26.3.2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 21 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1	Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)	12	Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος
2	Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)	13	Μουράτογλου Ιωάννης
3	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα	14	Πέtkος Χρήστος
4	Βερικούκης Χρήστος	15	Ρυσάφης Αντώνιος
5	Γώγας Δημήτριος	16	Σαμλίδης Μιχαήλ
6	Δασκάλου Χρήστος	17	Σόντρας Ιωάννης
7	Δημητριάδης Βασίλειος	18	Ταμβίσκου Ευτυχία

8	Δίου Αναστάσιος	19	Ταπαζίδης Δημήτριος
9	Ζδρου Αικατερίνη	20	Φουνταλής Μιχαήλ
10	Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία	21	Χατζόγλου Ιωάννης
11	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία		

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1	Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)	4	Πασχάλης Αλέξανδρος
2	Κούκος Γεώργιος	5	Τσιβόγλου Χρήστος
3	Μάρκου Διονύσιος	6	Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ

Ο Δήμαρχος Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Χρήστος Τσιβόγλου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης και αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 17^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Γεώργιος Παρθενόπουλος αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι Αικατερίνη Ζδρου και Ευτυχία Ταμβίσκου αποχώρησαν από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Η Δημοτική Σύμβουλος Αναστασία Ιατρίδου - Βλαδίκια αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 24^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε νόμιμα και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας Πέτρος Γαλανός για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν την κοινότητά του και αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι εξής Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων:

- α. Αγίου Αθανασίου Βασίλειος Νάντσης
- β. Άγρα Θεόφιλος Καραμπάσης
- γ. Βρυτών Θωμάς Τζαβέλλας
- δ. Καρυδιάς Πέτρος Πασιαλής
- ε. Παναγίτσας Γεώργιος Παπαδόπουλος
- στ. Πλατάνης Πέτρος Πασλαμούσκας.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο Εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Γραμματικού Νικόλαος Μούκας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τη με αριθμ. πρωτ. 5324/7.3.2018 εισήγηση του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Η Γάτσου Μαλαματή του Αθανασίου κάτοικος Έδεσσας κατέθεσε στο Δήμο μας δεύτερη αίτηση στις 21-02-2018 με την οποία ζητά να της διαγραφεί το πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστων χώρων καταστημάτων για το έτος 2006 συνολικής οφειλής 1.459,80 €, με την αιτιολογία ότι είχε κάνει διακοπή επαγγελματικών δραστηριοτήτων στις 31-12-2006.

Σας αναφέρω ότι στις 15 Ιανουαρίου 2017 κατέθεσε την πρώτη αίτηση της στο Δήμο στην οποία πολύ σωστά αναφέρει ότι είχε συνάψει ιδιωτική σύμβαση με τον Δήμο για ένα από τα δέκα (10) καταστήματα που βρισκόντουσαν στην περιοχή Μύλων μαζί με άλλους εννέα, λόγω όμως ότι αυτά τα καταστήματα δεν λειτούργησαν ποτέ σωστά αποφασίστηκε κατόπιν συνεννόησης με τον Δήμο να μεταφερθούν όλα τα καταστήματα στην περιοχή Καταρρακτών όπου παρέμειναν εκεί από το 2004 μέχρι το τέλος του 2006, λόγω του ότι δεν είχαν συνάψει ιδιωτική σύμβαση για τα έτη αυτά στην περιοχή των Καταρρακτών δεν ήταν δυνατόν να χρεώνονται κανονικά το μίσθωμα τους, όλοι οι καταστηματάρχες κατόπιν των ανωτέρω χρεώθηκαν για την κατάληψη του κοινόχρηστου χώρου στην παραπάνω περιοχή.

Η υπηρεσία μας προέβαινε στην βεβαίωση για την κατάληψη του κοινόχρηστου χώρου μετά το πέρας του οικονομικού έτους δηλαδή για το έτος 2006 προέβη στην βεβαίωση το 2007.

Η ανωτέρω με αίτηση της ζητάει την έκθεση αυτοψίας η οποία όμως δεν υπάρχει στο σχετικό φάκελο προφανώς και να μην έχει συνταχθεί βάσει των ανωτέρω ότι δηλαδή υπήρχε συνεννόηση μεταξύ του Δήμου και των καταστηματαρχών.

Σας αναφέρω ότι η ανωτέρω παρότι είχε επανειλημμένα ενημερωθεί για τις οφειλές της δεν διαμαρτυρήθηκε και αποδεχόταν αυτές όλο αυτό το χρονικό διάστημα από το 2007 και εφεξής μέχρι και την πρώτη αίτηση 15-1-2018, όπου αναφέρει ότι για πρώτη φορά με έκπληξη παρέλαβε το υπ'αριθμ. 23589/2017

έγγραφό που την ενημέρωνε ο Δήμος, ότι είχε οφειλές προς αυτόν, και ότι είχε καταβάλει όλες τις οφειλές της και ζητούσε να της διαγραφεί η οφειλή των 2.884,20 € που αντιστοιχεί στα δύο έτη (2005 και 2006).

Προφανώς δεν ενθυμείται καλά ότι το Δεκέμβριο του 2004 ρύθμισε την οφειλή της που είχε προς το Δήμο από τα μισθώματα του καταστήματος στην περιοχή Μυλών ποσό 8,110,74 € σε δώδεκα (12) μηνιαίες δόσεις σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 6 του Ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195/19-10-2004) οι οποίες άρχισαν τον Δεκέμβριο του 2004 και τελείωσαν τον Νοέμβριο του 2005, και πιθανόν να εξέλαβε ότι κατέβαλε το τέλος για το 2005.

Κατόπιν με δεύτερη αίτηση της στις 21 -2-2007 επανέρχεται στο θέμα και ζητά να της διαγραφεί το ποσό που αντιστοιχεί στο έτος 2006 λόγω του ότι είχε κάνει διακοπή επαγγελματικών δραστηριοτήτων στις 31-12-2005.

Η διακοπή επαγγελματικών δραστηριοτήτων στις 31-12-2005 δεν συνεπάγεται ότι δεν έχει οφειλές προς το Δήμο για το λόγω του ότι ο Δήμος την χρεώνει για το χώρο που καταλάμβανε το κινητό κατάστημά της

στην περιοχή καταρρακτών.

Κατόπιν των ανωτέρω δεν πρέπει να διαγραφεί το ποσό που αντιστοιχεί στο έτος 2006, καθότι η ανωτέρω είχε ενημερωθεί για την οφειλή της, επανειλημμένα από τον Απρίλιο του 2007 και μέχρι τώρα (πρώτη αίτηση 15-1-2018).

Παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε αν και κατά πόσο είναι νόμιμη η διαγραφή για την παραπάνω οφειλή.

Συνημμένα σας στέλνω τις αιτήσεις της κ. Γάτσου Μαλαματής με τα σχετικά έγγραφα.

Παρακαλούμε την Νομική Υπηρεσία του Δήμου στην οποία κοινοποιείται αντίγραφο του σχετικού φακέλου για την γνωμοδότηση της και την αποστολή της στο Δημοτικό Συμβούλιο».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών το με αριθμ. πρωτ. 6307/22.3.2018 έγγραφο του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας, το οποίο έχει ως εξής:

«Σχετικά με την παραπάνω διαγραφή σας επισυνάπτω την γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Πέτκου Χρυσούλας, παρότι διαφωνώ με την εισήγησή της».

Κατόπιν, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών τη Γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου, η οποία έχει ως εξής:

«Με το με αριθμ. πρωτ. 5324/2018 έγγραφό σας αιτείστε την γνώμη της νομικής υπηρεσίας σχετικά με το αίτημα της Μαλαματής Γάτσου που αφορά στην αίτησή της για διαγραφή βεβαιωμένης οφειλής της από πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης

κοινόχρηστων χώρων καταστημάτων για το έτος 2006.

Αφού εξέτασα τα έγγραφα του φακέλου που τέθηκαν υπόψη της υπηρεσίας μας και την αίτηση της παραπάνω αναφερόμενης σας αναφέρω τα εξής :

Σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν. 3463/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» με τίτλο «Διαγραφή χρεών» : «1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει: α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά. β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν. γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο».

Από την επισκόπηση του φακέλου διαπιστώθηκε πως η αιτούσα προέβη σε διακοπή επαγγελματικών δραστηριοτήτων στις 31.12.2005 και σε συνδυασμό με την έλλειψη εκθέσεως αυτοψίας, που είναι απαραίτητο έγγραφο για την επιβολή του προστίμου, θεωρώ ότι τυγχάνει εφαρμογής το παραπάνω αναφερόμενο άρθρο 174 παραγ. 1 εδαφ δ' του Ν. 3463/2006.

Κατά τη νομική μου άποψη, από όσα εκτέθηκαν παραπάνω θεωρώ πως η υπηρεσία σας θα πρέπει να προχωρήσει στην ικανοποίηση του αιτήματος της αιτούσας για την διαγραφή του προστίμου που της επιβλήθηκε για το έτος 2006.

Ακόμη, σας θυμίζω πως η γνωμοδότηση μου απευθύνεται αποκλειστικά στην υπηρεσία σας που την ζήτησε, χωρίς να είναι στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μου η αποστολή της στο Δημοτικό Συμβούλιο στο οποίο αποκλειστικά και μόνον η υπηρεσία σας είναι αρμόδια για να αποστείλει σχετική εισήγηση.

Τέλος σας γνωρίζω ότι η παρούσα γνωμοδότηση έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα».

Ακολούθως, ο Πρόεδρος πρότεινε να υιοθετηθεί η γνώμη της Νομικού Συμβούλου.

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στην Δημοτική Σύμβουλο κα Ευτυχία Ταμβίσκου, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις της για το θέμα, όπως αναλυτικά αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 93 του Ν.3463/2006 και 65 του Ν. 3852/2010

Αποφασίζει ομόφωνα

Για τους λόγους που εκτίθενται στο σκεπτικό της παρούσας να διαγραφεί από τους φορολογικούς καταλόγους της Δημοτικής Ενότητας Έδεσσας Δήμου Έδεσσας, το πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστων χώρων καταστημάτων που επιβλήθηκε στην Μαλαματή Γάτσου του Αθανασίου, για το έτος 2006.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 75/2018

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα, Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πέtkος Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Χατζόγλου Ιωάννης.
Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 23.4.2018	
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	
ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ	

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Πρ/νη Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας κα Μ. Μήτσου

Εσωτερική Διανομή:

- Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ι. Μουράτογλου
- Προϊσταμένη Δ/σης Διοικητικών & Οικονομικών υπηρεσιών κα Μ. Ρούσκα