



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 4^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2024
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 21 ΜΑΡΤΙΟΥ 2024
(ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **32/2024**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

4. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Σήμερα Πέμπτη 21 Μαρτίου 2024 και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασε δια ζώσης η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση με αριθ. πρωτ. 3618/15-3-2024 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 55 του Ν.5083/24 (ΦΕΚ Α'87), και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία, καθώς συμμετείχαν τα έξι (6) από τα επτά (7) μέλη της Δημοτικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ιωάννης Τσεπκεντζής, Δήμαρχος - Πρόεδρος 2. Φίλιππος Γκιούρος - Αντιπρόεδρος, 3. Ηλίας Τόσης - Τακτ. Μέλος, 4. Ευάγγελος Θωμάς -Τακτ. Μέλος, 5. Αλκιβιάδης Νουσηκύρου - Τακτ. Μέλος 6. Μιχαήλ Σαμλίδης - Τακτ. Μέλος	1.Τρύφων Νίκου – Τακτ. Μέλος

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Πολυξένη Μήτσκου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία πρότεινε να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 133), τα παρακάτω θέματα:

- 1.Έκδοση εντάλματος προπληρωμής για την αντιμετώπιση δαπανών επέκτασης και βελτίωσης δικτύου ηλεκτροφωτισμού του Δ. Έδεσσας
2. Κατάρτιση σχεδίου προγραμματισμού προσλήψεων ετών 2025-2028.

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει τα ανωτέρω θέματα ως κατεπείγοντα, τα οποία πρέπει να συζητηθούν σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος σχετικά με το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τη με αριθμ. πρωτ. 2949/5-3-2024 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία αναφέρει τα εξής:

«1) Κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας η με αριθμ. Α612/2023 απόφαση του Τριμ. Διοικ. Πρωτ. Βέροιας, με την οποία έγινε δεκτή η με αριθμ. κατ. ΠΡ101/2014 προσφυγή της Αγάπης Χαραλαμπίδου κατά του Δήμου μας, έπειτα από την έκδοση των με αριθμ. 154/2016, 626/2019 και 13/2018 προδικαστικών αποφάσεων του ίδιου δικαστηρίου, με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η με αριθμ. 33119/06.11.2014 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου μας, καθ' ο μέρος αφορά την διακοπή της οικονομικής ενίσχυσης που ελάμβανε.

Με την απόφαση αυτή το δικαστήριο έκρινε ότι παρά την έκδοση τριών προδικαστικών αποφάσεων, με τις οποίες ζητούσε από τα αρμόδια υγειονομικά όργανα να γνωματεύσουν εκ νέου πλήρως και αιτιολογημένα περί του συνόλου των παθήσεων της προσφεύγουσας και του ποσοστού ιατρικής αναπηρίας που τις προσδίδουν αυτές κατά το επίδικο χρονικό διάστημα από 15.04.2013 έως και 30.04.2016, τα αρμόδια υγειονομικά όργανα παρέλειψαν να γνωματεύσουν αιτιολογημένα. Για τον λόγο αυτό το Δικαστήριο οφείλει να κρίνει το ίδιο επί του αιτήματος για την χορήγηση στην προσφεύγουσα του αιτούμενου επιδόματος βαριάς αναπηρίας για το επίδικο χρονικό διάστημα, αφού προηγουμένως εκφέρει κρίση επί των ιατρικής φύσης ζητημάτων, χρησιμοποιώντας τα πρόσφορα προς τούτο αποδεικτικά μέσα και κατέληξε μεταξύ άλλων πως η προσφεύγουσα ήταν ανίκανη κατά ποσοστό τουλάχιστον 67% και ως εκ τούτου δικαιούτο να λάβει το επίδομα βαριάς αναπηρίας για το επίδικο χρονικό διάστημα και ακυρώνει την με αριθμ. 33119/06.11.2014 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου μας.

Επειδή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις οι υγειονομικές επιτροπές του Ι.Κ.Α. και ήδη ΕΦΚΑ είναι αποκλειστικώς αρμόδιες για να αποφανθούν επί των αναφερομένων στις διατάξεις αυτές ιατρικής φύσεως θεμάτων, δηλαδή επί της φύσεως, των αιτίων, της εκτάσεως, της διάρκειας και του χρόνου ενάρξεως της σωματικής ή πνευματικής παθήσεως του ασφαλισμένου (ΣτΕ 29/2017, 236/2016 κ.α.) και είναι δεσμευτικές ως προς την ιατρική τους κρίση.

Εν προκειμένω λόγω της μη συμμόρφωσης των αρμόδιων υγειονομικών επιτροπών με το αιτητικό των τριών προδικαστικών αποφάσεων, νομίμως το δικαστήριο προχώρησε σε κρίση επί των ιατρικής φύσης ζητημάτων, χρησιμοποιώντας τα πρόσφορα προς τούτο αποδεικτικά μέσα καταλήγοντας μεταξύ άλλων πως η προσφεύγουσα ήταν ανίκανη κατά ποσοστό τουλάχιστον 67% ακυρώνοντας την με αριθμ. 33119/06.11.2014 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου μας.

Με τα δεδομένα αυτά εισηγούμαι την μη άσκηση έφεσης κατά της απόφασης αυτής ελλείψει αποδεικτικών ισχυρισμών που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην ευδοκίμηση της έφεσης, η άσκηση της οποίας πολύ πιθανόν να επιφέρει επιβάρυνση στα συμφέροντα του Δήμου με καταβολή δικαστικών εξόδων και ενδεχομένως και τόκων.

2) Κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας η με αριθμ. Α575/2023 απόφαση του Τριμ. Διοικ. Πρωτ. Βέροιας με την οποία απορρίφθηκε η με αριθμ. κατ. ΠΡ20/05.03.2015 προσφυγή του Γεωργίου Σαρίεβ, έπειτα από την έκδοση της με αριθμ. 467/2020 προδικαστικής απόφασης του ίδιου δικαστηρίου, με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η με αριθμ. 33125/06.11.2014 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου μας, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή της οικονομικής ενίσχυσης που ελάμβανε. Κατά της απόφασης αυτής ο προσφεύγων δικαιούται να ασκήσει το ένδικο μέσο της εφέσεως μέχρι την παρέλευση 30 ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης αυτής σε αυτόν.

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα».

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στη Νομική Σύμβουλο του Δήμου κα Χρυσούλα Πέτκου, προκειμένου να δώσει τις απαραίτητες διευκρινήσεις για το θέμα και να απαντήσει σε ερωτήσεις των μελών.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη της να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και αφού έλαβε υπόψη της την με αριθμ. πρωτ. 2949/5-3-2024 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 72 & 74Α του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει.

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Τη μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμ. Α612/2023 απόφασης του Τριμ. Διοικ. Πρωτ. Βέροιας, που αφορά στην Αγάπη Χαραλαμπίδου, ελλείπει αποδεικτικών ισχυρισμών που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην ευδοκίμηση της έφεσης, η άσκηση της οποίας πολύ πιθανόν να επιφέρει επιβάρυνση στα συμφέροντα του Δήμου με καταβολή δικαστικών εξόδων και ενδεχομένως και τόκων.

Β. Ενημερώθηκε για την αριθμ. Α575/2023 απόφαση του Τριμ. Διοικ. Πρωτ. Βέροιας με την οποία απορρίφθηκε η με αριθμ. κατ. ΠΡ20/05.03.2015 προσφυγή του Γεωργίου Σαρίεβ, έπειτα από την έκδοση της με αριθμ. 467/2020 προδικαστικής απόφασης του ιδίου δικαστηρίου, με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η με αριθμ. 33125/06.11.2014 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου μας, με την οποία αποφασίστηκε η διακοπή της οικονομικής ενίσχυσης που ελάμβανε.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 32/2024

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:10 π.μ.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΕ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΕΠΚΕΝΤΖΗΣ

Φίλιππος Γκιούρος, Ηλίας Τόσης, Ευάγγελος
Θωμάς, Αλκιβιάδης Νουσηκύρου, Μιχαήλ
Σαμλίδης,

Ακριβές Απόσπασμα

Έδεσσα 27.3.2024

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΕ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΕΠΚΕΝΤΖΗΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομική Σύμβουλο κα Χρυσούλα Πέτκου

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Α. Μπόγια