



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 5^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2022
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 8 ΜΑΡΤΙΟΥ 2022
(ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ & ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **61/2022**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ
ΑΣΚΗΣΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ.**

Σήμερα Τρίτη 8 Μαρτίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε στο Δημοτικό Κατάστημα δια ζώσης με τη συμμετοχή μόνο όσων πληρούν τις προϋποθέσεις εμβολιασμού ή νόσησης και με τη συμμετοχή των υπολοίπων μέσω τηλεδιάσκεψης, σε εφαρμογή της με αριθμ. 643/69472/24-9-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 2.751/4-3-2022 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα τέσσερα (4) από τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ευάγγελος Θωμάς-Τακτ. Μέλος.	1. Αντώνιος Ρυσάφης Τακτ. Μέλος. 2. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. Μέλος, 3. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτ. μέλος.

Ο Πρόεδρος καθώς και τα μέλη Αναστασία Ιατρίδου και Μιχάλης Σαμλίδης συμμετείχαν δια ζώσης στη συνεδρίαση ενώ το μέλος Ευάγγελος Θωμάς με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε δια ζώσης και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι άρχισαν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης με την εξής σειρά: 9^ο, 11^ο, 12^ο, 13^ο, 14^ο, 8^ο, 2^ο, 10^ο, 3^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο, 7^ο και 1^ο.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Χατζόγλου προσήλθε κατά την συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αναφερόμενος στο 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης γνωστοποίησε ηλεκτρονικά στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 2.769/4-3-2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία ανέφερε τα ακόλουθα:

Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. **63/2022 απόφασης του Μουομελούς Πρωτοδικείου Έδεσσας**, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθμ. πράξ. καταθ. 51/2019 αγωγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΣΤΙΑ ΠΑΛΛΑΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΣΤΙΑ ΠΑΛΛΑΣ Α.Ε.» κατά του Δήμου μας, με την οποία ζητούσε να της καταβάλλουμε 1) το ποσό των 565.198,14 €, πλέον των νόμιμων τόκων που υποχρεώθηκε να καταβάλει με την με αριθμ. 554/2016 οριστική πράξη επιβολής προστίμου της Δ.Ο.Υ. Έδεσσας, 2) το ποσό των 4.133.455,95 € για διαφυγόντα κέρδη, γ) το ποσό των 51.960,02 € ως αποζημίωση λόγω διαφυγόντων κερδών, δ) να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δήμου μας να της καταβάλλουμε το ποσό που θα υποχρεωθεί η αντίδικος να επιστρέψει στο Ελληνικό Δημόσιο (900.000,00 €), συνολικά δε το ποσό των 5.650.614,00 €. Τέλος, ζητά την μείωση του καταβαλλόμενου μισθώματος από το ποσό των 3.504,70 € στο ποσό των 800,00 € μηνιαίως.

Με την προαναφερόμενη απόφαση αναγνωρίζεται η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει στην προαναφερόμενη εταιρεία το ποσό των 2.487.708,59 €, εντόκως από την επίδοση της αγωγής, ενώ συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα διότι η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε ήταν ιδιαίτερα δυσχερής.

Ειδικότερα, έγιναν δεκτές αρκετές ενστάσεις του Δήμου μας και κατά τη νομική μου άποψη επιδέχεται η έκδοση ευνοϊκότερης απόφασης για τον Δήμο μας στον δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας. Συγκεκριμένα, αναγνωρίστηκε από το πρωτόδικο δικαστήριο να καταβάλουμε στην αντίδικο εταιρεία:

1) το ποσό των 565.198,14 €, πλέον των νόμιμων τόκων που υποχρεώθηκε να καταβάλει η αντίδικος εταιρεία με την με αριθμ. 554/2016 οριστική πράξη επιβολής προστίμου της Δ.Ο.Υ. Έδεσσας,

2) από το αιτούμενο ποσό των 4.133.455,95 € για διαφυγόντα κέρδη, έγιναν δεκτές σχετικές ενστάσεις του Δήμου και απορρίφθηκε α) η καταβολή ποσού 900.000 € που αντιστοιχεί στο καταβληθέν σε αυτήν τμήματος της εγκεκριμένης επιχορήγησης που έλαβε από τον Γενικό Γραμματέα Κεντρικής Μακεδονίας (διότι δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο δικαστικής αναγνώρισης και επιδίκασης κατόπιν αγωγής η ένδικη παροχή που τελεί υπό αίρεση) και β) ποσού 51.960,01 €, που τυχάνει νόμο

αβάσιμο (διότι ειδικότερη αξίωση για το διαφυγόν κέρδος είναι νόμιμη μόνο για τον συμφωνηθέντα χρόνο διάρκειας της σύμβασης και όχι όταν ζητείται για μεταγενέστερο της αγωγής χρόνο), **γ)** δεν γίνονται δεκτά τα αιτούμενα διαφυγόντα κέρδη που ανάγονται στην εκμετάλλευση – εκμίσθωση καταστημάτων, έπειτα από σχετική ένσταση του Δήμου μας, καθώς η σχετική δραστηριότητα είχε συμφωνηθεί πως θα τελούσε υπό την αίρεση της έγκρισης του Δήμου μας, **δ)** η αξίωση της αντιδίκου εταιρίας για την καταβολή διαφυγόντων κερδών που αφορούν το διάστημα 2012 – 2013 έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 90 του Ν. 2362/1995.

Για δε την υπόλοιπη απαίτηση για καταβολή διαφυγόντων κερδών από **01.01.2014 έως 30.03.2019** αναγνωρίζεται από την πρωτόδικη απόφαση η καταβολή ποσού 3.204.184,095 €, από το οποίο αφαιρείται το ποσό των 1.281.673,638 €, που αντιστοιχεί στο 40% αυτού και απομένει **ποσό 1.922.510,45 €, καθώς το δικαστήριο δέχεται την ένσταση συντρέχοντος πταίσματος κατά ποσοστό 40%** (κατ' άρθρο 300 ΑΚ), καθώς θα μπορούσε να είχε μειώσει την ισχυριζόμενη ζημία της αν χρησιμοποιούσε τμήμα του μισθίου και συγκεκριμένα το κτίριο συν. επιφ. 4.126 τ.μ. και αφού στην ουσία είχε αποδεχθεί το πραγματικό ελάττωμα της μείωσης του εμβαδού του μισθίου, καθώς πραγματοποίησε τις όποιες εργασίες σε μεταγενέστερο χρόνο και αφού ήταν ενήμερη για την πραγματική κατάσταση. Επίσης, η με την πρωτόδικη απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα της αντιδίκου εταιρείας για καταβολή τόκων από 06.07.2010 και έγινε δεκτή η καταβολή τόκων μόνου από την επίδοση της αγωγής (2019) και εφεξής.

Με την παρούσα **εισηγούμαι την άσκηση έφεσης** ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου (Εφετείο Θεσσαλονίκης), για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, καθώς θεωρώ ότι υπάρχει εσφαλμένη κρίση ως προς τα διαφυγόντα κέρδη αλλά και την καταβολή του ποσού ΦΠΑ, που έγιναν δεκτά με την πρωτόδικη απόφαση.

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ευάγγελος Θωμάς στη συνέχεια παίρνοντας το λόγο ανέφερε τα ακόλουθα: «Υπερψηφίζω το συγκεκριμένο θέμα ωστόσο θεωρώ ότι θα πρέπει να προβούμε άμεσα στην διαδικασία της έφεσης στην υπόθεση δίχως να αναμένουμε την επίδοση από τους αντιδίκους και ταυτόχρονα να κινήσουμε τις όποιες διαδικασίες ώστε να προσδιοριστεί η ημερομηνία εκδίκασης γιατί όπως γνωρίζετε ο τόκος κυμαίνεται στο 6% που σημαίνει περίπου 150.000 ευρώ του χρόνου επιπλέον για όσο διάστημα δεν εκτελείται η απόφαση του δικαστηρίου».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθ. πρωτ. 2.769/4-3-2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α' 197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Παρέχει στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, με σχέση έμμισθης εντολής κα Χρυσούλα Πέτκου, την εντολή να ασκήσει έφεση ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, ήτοι Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατά της αριθμ. 63/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Έδεσσας, για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 61/2022

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:30 π.μ.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια,
Ευάγγελος Θωμάς, Ιωάννης Χατζόγλου.

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 9-3-2022
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομικό Σύμβουλο κα Χρ. Πέτκου.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο.