



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 3<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΣΤΙΣ 25 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2019**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **10/2019**

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**1. ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 1 «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ «ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΔΕΣΣΑΣ» ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ».**

Σήμερα Παρασκευή 25 Ιανουαρίου 2019 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 09:30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 937/21-1-2019 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα τέσσερα (4) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος- Πρόεδρος, 2. Χρήστος Δασκάλου - Αντιπρόεδρος, 3. Μιχάλης Σαμλίδης - Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου Αναπλ. μέλος.	1. Χρήστος Βερικούκης - Τακτ. μέλος, 2. Γεώργιος Κούκος - Τακτ. μέλος, 3. Χρήστος Πέtkος Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Μουράτογλου- Τακτ. μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και προτείνει να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87), τα παρακάτω θέματα :

**1.** Έγκριση πρακτικού 1 «Αποσφράγιση - Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών Δημοσίου Συνοπτικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Σχέδιο Ανάδειξης της «ταυτότητας» της Έδεσσας και σύνταξη προδιαγραφών Επιλεγμένων Δράσεων».

**2.** Συζήτηση και λήψη απόφασης για διορισμό δικηγόρου-μερική ανάκληση της με αριθ. 240/2018 απόφασης της οικονομικής Επιτροπής.

3. Έγκριση Πρακτικού 1 «Αποσφράγιση – Αξιολόγηση Δικαιολογητικών /Τεχνικών Προσφορών του Ανοικτού, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια Μηχανήματος έργου του Δήμου Έδεσσας: α)“Προμήθεια ενός μεταχειρισμένου Ισοπεδωτή Γαιών (ΓΚΡΕΪΝΤΕΡ)” και β) Προμήθεια ενός καινούργιου Δονητικού Οδοστρωτήρα πεζού χειριστή» (ΑΡ. Συστήματος 67684 και 67713)»

4. Σύνταξη σχεδίου 1<sup>ης</sup> Αναμόρφωσης του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2019.

5. Έγκριση πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου « Κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης πρανών χειμάρρου Κ. Γραμματικού».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει τα ανωτέρω θέματα ως κατεπείγοντα, τα οποία πρέπει να συζητηθούν σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. πρωτ. 23154/17-12-2018 πρακτικό Δημοπρασίας για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για την εκτέλεση του έργου **«ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ «ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ» ΤΗΣ ΕΔΕΣΣΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ»**, που έγινε από τριμελή επιτροπή που ορίστηκε με την αριθ. 255/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, και το οποίο έχει ως εξής:

#### **ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 17/12/2018 και 24/01/2019**

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 - ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ «ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ» ΤΗΣ ΕΔΕΣΣΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ»**

Στην Έδεσσα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Πέμπτη 24-01-2019 και ώρα 10.00 π.μ. και σε συνέχεια της από 17-12-2018 συνεδρίασης, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του έργου **«ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ «ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ» ΤΗΣ ΕΔΕΣΣΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ»** που ορίστηκε με την αριθ. **255/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας (**ΑΔΑ: 7Μ14ΩΡΠΙ-ΘΓΙ**) και αποτελούμενη από τους:

- Γρηγόρη Διγγόλη, ΠΕ Δασολόγων (Πρόεδρος),
- Ελένη Ψυχογιού, ΠΕ Γεωπόνων,
- Ιωάννης Λυτρίδης, ΠΕ Διοικητικού.

Αντικείμενο της συνάντησης είναι η αποσφράγιση των προσφορών και ο έλεγχος ως προς την πληρότητα των υποβληθέντων στοιχείων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών προσφορών καθώς και η Βαθμολόγηση - Αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού της Διακήρυξης **21230/23-11-2018**, όπως περιγράφεται στο θέμα.

Κατά της από 17-12-2018 συνεδρίασης της Επιτροπής για την αποσφράγιση των προσφορών στην έδρα της Αναθέτουσας Αρχής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των:

- α. Ένωση οικονομικών φορέων «ΡΟΖΑ ΕΛΙΑΡΟΓΛΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και «BUTTERFLY» και
- β. «planO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.»

Στις 10.00 π.μ. ο πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη παραλαβής προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1. Στη συνέχεια έγινε επικοινωνία με το Πρωτόκολλο της

Αναθέτουσας Αρχής για να διαπιστωθεί αν είχαν υποβληθεί προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2 της διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν εμπρόθεσμα 3 προσφορές (αριθ. πρωτ. **23127/17-12-2018**, **23140/17-12-2018**, **23146/23-12-2018**) οι οποίες και παραλήφθηκαν από την Επιτροπή. Στη συνέχεια, η Επιτροπή προέβη στην έναρξη αποσφράγισης των προσφορών αυτών. Περί της 10:20 π.μ το γραφείο πρωτόκολλου της Αναθέτουσας Αρχής επικοινωνήσε με τον Πρόεδρο της Επιτροπής και τον ενημέρωσε ότι κατατέθηκε εκείνη την ώρα η προσφορά της εταιρείας WIN ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ (αριθ. πρωτ. 23156/17-12-2018 και ώρα 10.20 π.μ.). Δεδομένου ότι είχε ήδη ξεκινήσει η διαδικασία αποσφράγισης και σύμφωνα με άρθρο 2.4.2 της διακήρυξης η εν λόγω προσφορά δεν έγινε δεκτή καθώς κατατέθηκε εκπρόθεσμα.

Οι προσφορές που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και έγιναν δεκτές είναι οι εξής:

1. Η προσφορά της Ένωσης των Οικονομικών Φορέων «**Colibri Ανώνυμη Εταιρεία Οπτικής Επικοινωνίας**» με διακριτικό τίτλο «**Colibri Branding and Design**», Αλ. Παπαδιαμάντη 6, Τ.Κ 55133 Καλαμαριά Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2310482215, fax: 2310482245, (email: [welcome@colibri.gr](mailto:welcome@colibri.gr)) και «**CONSORTIS & ΣΙΑ Ε.Ε.**» Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 27, ΤΘ 4316, ΤΚ 57001 Πυλαία Θεσσαλονίκης, τηλ. 2310889336 fax 2310889338, email: [info@consortis.gr](mailto:info@consortis.gr) .

2. Η προσφορά της Ένωσης των Οικονομικών Φορέων «**ΡΟΖΑ ΕΔΙΑΡΟΓΛΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**» με διακριτικό τίτλο «**BUTTERFLY Μ.ΕΠΕ**», Μάρκου Μπότσαρη 11, 3<sup>ος</sup> όροφος, Τ.Κ. 54643 Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2311820520, fax: 2311820476, (email: [info@btf.gr](mailto:info@btf.gr) ) και «**ΣΗΜΑ Α.Ε.**», Ελ. Βενζέλου 28, Τ.Κ. 41222 Λάρισα, τηλ.: 2410256182, (email: [sima@otenet.gr](mailto:sima@otenet.gr) ).

3. Η προσφορά της Εταιρείας «**planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.**» και διακριτικό τίτλο «**planO<sub>2</sub>**», Αγίας Αναστασίας και Λαέρτιου, Τ.Κ. 55535 Πυλαία Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2311821025, fax: 2311821026, (email: [info@plano2.gr](mailto:info@plano2.gr) ).

Η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης μόνο των ανωτέρω προσφορών, σύμφωνα με τη διαδικασία που αναγράφεται στο άρθρο 3.1 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

**Α.** Αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους προσφοράς, τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και τους φακέλους των τεχνικών προσφορών, μονόγραψε όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν κατά το στάδιο αυτό και τη τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών μονογράφησαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και τοποθετήθηκαν σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίστηκε, υπογράφηκε και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί σε μεταγενέστερη ημερομηνία και ώρα.

**Β.** Μετά την αποσφράγιση των φακέλων, η Επιτροπή έλεγξε την πληρότητα των υποβληθέντων στοιχείων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, εξέτασε αναλυτικά και αξιολόγησε τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και στη συνέχεια προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη.

Της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών προηγήθηκε αίτημα προς τους οικονομικούς φορείς:

1. Colibri Α.Ε. και
2. PlanoO2 ΙΚΕ,

προκειμένου να παρέχουν διευκρινίσεις σχετικά με τα έγγραφα που έχουν υποβληθεί και να διευκρινίσουν σημεία του περιεχομένου της τεχνικής τους προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης.

Η εταιρεία Colibri A.E. υπέβαλε διευκρινίσεις με το έγγραφο με αριθμ. Πρωτ. Εισερχομένου 23614/21-12-2018 και η εταιρεία PlanO2 IKE με το με αριθμ. Πρωτ. Εισερχομένου 23641/21-12-2018 έγγραφο.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τις διευκρινίσεις που κατατέθηκαν αποφάσισε:

1. να κάνει δεκτές τις προσφορές των:

- α. Ένωσης οικονομικών φορέων Colibri A.E. και Consortis και
- β. PlanO<sub>2</sub> IKE

2. την απόρριψη της προσφοράς

- α. της Ένωσης των Οικονομικών Φορέων «BUTTERFLY Μ.ΕΠΕ» και «ΣΗΜΑ Α.Ε.»

διότι υπάρχει ανακολουθία στα μεταξύ των δηλωθέντων στα ΤΕΥΔ και στην Τεχνική Προσφορά. Πιο συγκεκριμένα, τόσο στο ΤΕΥΔ της εταιρείας «BUTTERFLY Μ.ΕΠΕ» όσο και στο ΤΕΥΔ της εταιρείας «ΣΗΜΑ Α.Ε.» και στην ερώτηση του Μέρους II-Γ αυτού, δίνεται η απάντηση ότι η ένωση εταιρειών δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, ωστόσο έχει στην ομάδα έργου εξωτερικούς συνεργάτες. Επιπλέον, στο ΤΕΥΔ της εταιρείας «ΣΗΜΑ Α.Ε.» στην ίδια ερώτηση αναφέρεται ότι θα χρησιμοποιηθούν εξωτερικοί συνεργάτες, οι οποίοι υποβάλλουν σύμφωνα με τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση για τη δέσμευσή τους στο έργο.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5. της διακήρυξης του διαγωνισμού, για την κάλυψη του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, καθώς και η προτεινόμενη από τον υποψήφιο ομάδα έργου θα πρέπει να απαρτίζεται από επαρκή σε αριθμό άτομα, με κατ' ελάχιστον τα κάτωθι προσόντα και εμπειρία:

Μέλη Ομάδας Έργου:

Συντονιστής (Υπεύθυνος) Έργου: Εξειδίκευση σε συναφές αντικείμενο (πχ. marketing, media, τουρισμό, διοίκησης επιχειρήσεων κλπ) και εμπειρία στη διαχείριση έργων (project management) τουλάχιστον 5 ετών και εμπειρία ως Υπεύθυνος Έργου/Συντονιστής σε τουλάχιστον 1 συναφές έργο.

Μέλη Ομάδας Έργου:

α) Αρχιτέκτονας ή πολεοδόμος-χωροτάκτης με Ζετή τουλάχιστον εμπειρία σε συναφές αντικείμενο.

β) Ειδικός, στο τουριστικό marketing και την επικοινωνία (ηλεκτρονική και συμβατική) κάτοχος πανεπιστημιακού τίτλου σπουδών, με Ζετή εμπειρία στην υλοποίηση ενεργειών τουριστικής προβολής και στην συλλογή και ανάλυση δεδομένων και ερωτηματολογίων.

γ) Ειδικός στο δημιουργικό σχεδιασμό ή τη γραφιστική (graphic designer) με πανεπιστημιακές σπουδές με συναφή Ζετή τουλάχιστον σχετική εμπειρία στην δημιουργία υλικού προβολής και δημοσιότητας υπηρεσιών ή προϊόντων.

Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης του διαγωνισμού, οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.5), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού, στην περίπτωση που προσφέρουν οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.6), δηλ. πρέπει να υποβάλουν ΤΕΥΔ.

Στην Τεχνική Προσφορά της εν λόγω Ένωσης Εταιρειών και στη σελίδα 123 αυτής, στον υποβληθέντα πίνακα Ομάδας Έργου αναφέρονται 6 μέλη της προτεινόμενης Ομάδας

Έργου που δεν ανήκουν στο δυναμικό καμίας εταιρείας της Ένωσης και χαρακτηρίζονται ως εξωτερικοί συνεργάτες. Ως εκ τούτου, η εν λόγω Ένωση Εταιρειών για την κάλυψη του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (παρ. 2.2.5 της διακήρυξης) στηρίζεται στις ικανότητες άλλων, καθώς δεν διαθέτει η ίδια το απαιτούμενο ανθρώπινο δυναμικό με τα απαραίτητα προσόντα και εμπειρία για τη στελέχωση της Ομάδας Έργου. Επιπλέον προσκόμισε στην Τεχνική Προσφορά της, τις υπεύθυνες δηλώσεις με τη σχετική δέσμευση των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, ως όφειλε σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης. Όμως δεν υπέβαλε τα ΤΕΥΔ των φορέων αυτών ως όφειλε, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Από τα ανωτέρω προκύπτει η ανακρίβεια των στοιχείων των ΤΕΥΔ των δύο εταιρειών της ένωσης στην ερώτηση του Μέρους II-Γ, καθώς όπως προκύπτει από την Τεχνική Προσφορά της, η ένωση στηρίζεται στις ικανότητες άλλων, ενώ επίσης δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη ΤΕΥΔ των φορέων στον οποίων την ικανότητα στηρίζεται.

Η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των δύο υποψηφίων αναδόχων οι οποίοι έγιναν δεκτοί πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 .

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.1 παρ.4 της Διακήρυξης και τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 4412/2016, δεν απαιτούνταν η προσκόμιση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό.

Γ. Στη συνέχεια η Επιτροπή αξιολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των συμμετεχόντων φορέων και προχώρησε στην βαθμολόγηση των κριτηρίων του άρθρου 2.3.1 ως εξής:

**1. Για την Ένωση των Οικονομικών Φορέων «Colibri Ανώνυμη Εταιρεία Οπτικής Επικοινωνίας» και «CONSORTIS & ΣΙΑ Ε.Ε.»**

Ο Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» είναι παραδεκτός για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού επειδή έχει υποβάλλει νομίμως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και πληροί όλους τους όρους της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και προχώρησε στην αξιολόγηση του υποψηφίου για την επιλογή και στη σύνταξη του πίνακα κριτηρίων και συντελεστών Τεχνικής Αξιολόγησης όπως φαίνεται παρακάτω:

<b>A/A</b>	<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ A</b>	<b>ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ Σ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ</b>
<b>A</b>	<b>Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του έργου</b>		<b>40%</b>
<b>A1</b>	<b>Βαθμός κατανόησης των ιδιαιτεροτήτων και των ειδικών απαιτήσεων του έργου</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>
<b>A2</b>	<b>Μεθοδολογία υλοποίησης και ορισμός των αναγκαίων βημάτων και επιμέρους εργασιών για την αποτελεσματική υλοποίηση των δράσεων του έργου</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>
<b>A3</b>	<b>Ρεαλιστικότητα και βαθμός ανάλυσης του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου</b>	<b>100</b>	<b>10%</b>
<b>B</b>	<b>Σαφήνεια, πληρότητα, ρεαλιστικότητα και αποτελεσματικότητα των επιλογών για την άρτια εκτέλεση-διεκπεραίωση του έργου</b>		<b>40%</b>
<b>B1</b>	<b>Βαθμός κατανόησης των ιδιαιτεροτήτων και των ειδικών απαιτήσεων του έργου, ιδιαίτερα σε σχέση με την τεκμηρίωση</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>

	<b>των στρατηγικών επιλογών και την αναμενόμενη αποτελεσματικότητα</b>		
<b>B2</b>	<b>Πρωτοτυπία και ρεαλιστικότητα σε συνδυασμό με την πληρότητα των επιλογών</b>	<b>100</b>	<b>25%</b>
<b>Γ</b>	<b>Βαθμός ανάλυσης υπηρεσιών, προϊόντων και παραδοτέων του διαγωνιζόμενου αναδόχου και του χρονοδιαγράμματος υποβολής τους σε σχέση με τις απαιτήσεις του έργου</b>	<b>100</b>	<b>20%</b>

## **2. Για την εταιρεία «plan02 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.»**

Ο Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» είναι παραδεκτός για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού επειδή έχει υποβάλλει νομίμως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και πληροί όλους τους όρους της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και προχώρησε στην αξιολόγηση του υποψηφίου για την επιλογή και στη σύνταξη του πίνακα κριτηρίων και συντελεστών Τεχνικής Αξιολόγησης όπως φαίνεται παρακάτω:

<b>A/A</b>	<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	<b>ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ</b>
<b>A</b>	<b>Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του έργου</b>		<b>40%</b>
<b>A1</b>	<b>Βαθμός κατανόησης των ιδιαιτεροτήτων και των ειδικών απαιτήσεων του έργου</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>
<b>A2</b>	<b>Μεθοδολογία υλοποίησης και ορισμός των αναγκαίων βημάτων και επιμέρους εργασιών για την αποτελεσματική υλοποίηση των δράσεων του έργου</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>
<b>A3</b>	<b>Ρεαλιστικότητα και βαθμός ανάλυσης του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου</b>	<b>100</b>	<b>10%</b>
<b>B</b>	<b>Σαφήνεια, πληρότητα, ρεαλιστικότητα και αποτελεσματικότητα των επιλογών για την άρτια εκτέλεση-διεκπεραίωση του έργου</b>		<b>40%</b>
<b>B1</b>	<b>Βαθμός κατανόησης των ιδιαιτεροτήτων και των ειδικών απαιτήσεων του έργου, ιδιαίτερα σε σχέση με την τεκμηρίωση των στρατηγικών επιλογών και την αναμενόμενη αποτελεσματικότητα</b>	<b>100</b>	<b>15%</b>
<b>B2</b>	<b>Πρωτοτυπία και ρεαλιστικότητα σε συνδυασμό με την πληρότητα των επιλογών</b>	<b>100</b>	<b>25%</b>
<b>Γ</b>	<b>Βαθμός ανάλυσης υπηρεσιών, προϊόντων και παραδοτέων του διαγωνιζόμενου αναδόχου και του χρονοδιαγράμματος υποβολής τους σε σχέση με τις απαιτήσεις του έργου</b>	<b>100</b>	<b>20%</b>

Σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2 της διακήρυξης, η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών τους γίνεται σύμφωνα του τύπο:

$$U = \sigma 1.1 \times KA1 + \sigma 1.2 \times KA2 + \sigma 1.3 \times KA3 + \sigma 2.1 \times KB1 + \sigma 2.2 \times KB2 + \sigma 3 \times \Gamma$$

Λαμβάνοντας υπόψη του ανωτέρω τύπο, η συνολική βαθμολογία των τεχνικών προσφορών των εν λόγω διαγωνιζόμενων καθορίζεται ως εξής:

**1. Για την Ένωση των Οικονομικών Φορέων «Colibri Ανώνυμη Εταιρεία Οπτικής Επικοινωνίας» και «CONSORTIS & ΣΙΑ Ε.Ε.»**

$$U = 0,15 \times 100 + 0,15 \times 100 + 0,10 \times 100 + 0,15 \times 100 + 0,25 \times 100 + 0,20 \times 100 = 100$$

**2. Για την εταιρεία «planO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.»**

$$U = 0,15 \times 100 + 0,15 \times 100 + 0,10 \times 100 + 0,15 \times 100 + 0,25 \times 100 + 0,20 \times 100 = 100$$

Με βάση τα ανωτέρω, η Ε.Δ. ομόφωνα

**ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ**

Προς την Οικονομική Επιτροπή :

Α) Την απόρριψη των προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων :

1. WIN ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ και
2. Ένωση Οικονομικών Φορέων «BUTTERFLY» και «ΣΗΜΑ Α.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω

Β) Την αποδοχή των προσφορών και τη συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων :

1. Ένωση Οικονομικών Φορέων «Colibri Ανώνυμη Εταιρεία Οπτικής Επικοινωνίας» και «CONSORTIS & ΣΙΑ Ε.Ε.»
2. «planO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.»

Η συνεδρίαση της Επιτροπής ολοκληρώθηκε σήμερα Πέμπτη 24/01/2019, ώρα 14:00 μ.μ.

Προς πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και αφού διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

β) την αριθ. 255/2018 απόφασή της ,

γ) το αριθ. πρωτ. 23154/17-12-2018 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού,

δ) την αριθ. 21230/23-11-2018 διακήρυξη της Δημοπρασίας για την εκτέλεση του έργου «**ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ «ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ» ΤΗΣ ΕΔΕΣΣΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ**»

**Αποφασίζει ομόφωνα**

**A.** Την έγκριση του αριθ. πρωτ. 23154/17-12-2018 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού.

**B.** Την απόρριψη των προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων :

**1.** WIN ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ και

**2.** Ένωση Οικονομικών Φορέων «BUTTERFLY» και «ΣΗΜΑ Α.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

**Γ.** Την αποδοχή των προσφορών και τη συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων :

**1.** Ένωση Οικονομικών Φορέων «Colibri Ανώνυμη Εταιρεία Οπτικής Επικοινωνίας» και «CONSORTIS & ΣΙΑ Ε.Ε.»

**2.** «planO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ι.Κ.Ε.»

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:45 π.μ.

**Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 10/2019.**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΤΑ ΜΕΛΗ  
Μιχάλης Σαμλίδης, Χρήστος Δασκάλου, Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα  
Έδεσσα 5-2-2019  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Επιτροπή Διαγωνισμού (κ. Γρηγόριο Διγγόλη-Πρόεδρο).